**PhD-graden HVO har i lag med HiMolde; erfaringar frå planlegging og gjennomføring; behov og moglege synergiar med eit AHL-basert program**

1. **Verdien av ein PhD**
* Om lærarutdanninga i Volda som eit av kjernemiljøa
* PhD primært som eit rekrutteringstiltak:

Attraktivt for studentar at her finst fagmiljø og tilsette på høgt nivå, med sjanse til å eventuelt gå vidare

Viktig for å rekruttere kompetente fagfolk til lærarutdanninga

Sjansen til å utvikle og byggje eigen kompetanse (kanskje aller viktigast)

Kan bety at ein sjølv kan akkreditere masterutdanningar på feltet

1. **NOKUT sine krav (slik eg har lese dei)**
* Institusjonen tilbyr undervisning og forsking på det aktuelle fagområdet av høg kvalitet og nødvendig omfang
* Området ein søkjer på skal utgjere ein vitskapleg heilskap – dvs samanheng mellom delane av studiet
* Fagmiljø med kompetanse, forsking og deltaking i internasjonale nettverk (djupne og breidde) – for å gi studentane nødvendig støtte
* Stabilt fagmiljø på høgt nivå. Tidlegare krav: minst 8 med førstekompetanse (minst 6 heiltid) som representerer breidda i fagområdet, minst 4 professorkompetente. Førstekompetanse for dei som driv studiet, minst halvparten professorar.
* Dokumentere kapasitet og rekrutteringspotensial for å ta opp minst 15 stipendiatar i løpet av fem år etter oppstart – og over tid halde minst 15 inne i programmet
* Dekke faglege behov i dei ulike delane av programmet
* Tydeleg fagleg leiing med ansvar for kvalitetssikring
* I tilfelle praksis som del av studiet: fagmiljø med oppdatert kunnskap om praksisfeltet
* ): Viktig å diskutere og avklare kva som eventuelt kan vere fagområde og avgrensing av ein PhD for lærarutdanning (pedagogikk/didaktikk over mot disiplinfag og fagdidaktikk). Problematiske spørsmål – også fordi PhD ved mindre institusjonar bør ha breidde for å rekruttere.
1. **Fellesgrad som alternativ?**
* For vår del var fellesgrad (med HiM) det alternativet som peika seg ut for å ha nok ressursar. For lærar-PhD bør NAFOL nemnast som eit alternativ for fellesgrad.
1. **Erfaringar frå planlegginga av «Helse- og sosialfag. Profesjonsutøving – vilkår og utvikling»**
* Vårt utgangspunkt: mykje som i pkt. 1 over. Men også at mange av oss var sterkt involvert i rettleiing av stipendiatar i andre PhD-program.
* Eit anna utgangspunkt: Masterutdanningar, Volda: Helse- og sosialfag – «Meistring og myndiggjering» (sidan 2007) (hjelperollene/frontlinjearbeid i helse- og sosial og relasjonen mellom struktur og samhandling), men også «Samfunnsplanlegging og leiing» (etablert tidlegare). Molde: Kliniske hjelperelasjonar overfor sårbare grupper i helse- og sosialsektoren.
* Semje om at spenninga mellom strukturelle føringar og samhandlingsrelasjonar kunne vere sentralt også i ei evt. Ph.D.-utdanning
* Vi inviterte tidleg til eit ope møte med resten av HVO (tidleg 2012?) der vi møtte ein god del motstand til planen frå andre avdelingar
* Starta det formelle arbeidet i 2012 – komite med 3 frå kvar høgskule, i hovudsak professorar – svært godt samarbeid gjennom heile perioden
* Første søknad sendt NOKUT 1. november 2012. Administrativ tilbakesending frå NOKUT 28. juni 2013 pga formalitetar i søknaden. Vi oppfatta det ikkje som stoppsignal, men som nødvendige avklaringar (læringsutbytte-formuleringar, storleik på PhD-kurs etc)
* Endeleg søknad sendt 1. november 2013 (Søknad m/vedlegg ca. 280 sider). Studieplan m/ alle obligatoriske (5) og valfrie (3) kurs
* Obligatoriske: Strukturelle vilkår for profesjonsutøvelse, Kommunikasjon i hjelpe relasjonar, Innføring i kvantitativ forskingsmetode og mixed methods, Innføring i kvalitativ forskingsmetode, Vitskapsteori og etikk (alle 5 stp.)
* Valfrie: Aggresjon, vold og bruk av tvang, Profesjonsteori, profesjon og skjønnsutøving, Profesjonell omsorg i skjæringspunktet mellom system og livsverd (alle 5 stp.)
* Elles: Ikkje minst om alle fagansvarlege (24): 8 professorar, 4 professor II, 9 1. amanuensis, 3 1. amanuensis II (17 var eigne fagfolk i full stilling) (inf. om forsking, publikasjonar, rettleiingserfaring osv.). (Og liste med forventa avgangsår!)
* ): Gå litt vidare på fellesgrad-sporet. Kva er mulig av eventuelt samarbeid her. Kan ein del emne samarbeidast om og eventuelt skreddarsyast for lærar-PhD?
1. **Institusjonsbesøk**

Vi hadde nok ei kjensle av at søknaden etter kvart kunne nå fram, og at ein del av prosessen ville bli institusjonsbesøk av komiteen (viktig milepel). Som førebuing fekk vi tak i ein representant frå NOKUT (Vibeke) som har jobba med akkreditering av PhD, samt Heidi, dekan ved Inst. For helsevitskap ved Høgskolen i vestfold og Buskerud, som nett hadde fåt godkjent PhD i helsevitskap. Desse brifa oss på møte i Volda 18.-19. februar 2014.

* Institusjonsbesøket skjedde så i Molde 6. og i Volda 7. mars 2014. Møte med a) mulige avtakarar av kandidatar, b) administrativt personale, c) Fagleg/vitskapleg personale, d) masterstudentar, e) phd-stipendiatar, sjekk av infrastruktur, f) møte med leiinga ved HVO (og Molde tilsvarande). (Den svenske representanten sitt utsegn)
* Sakkyndig vurdering frå komite (m/internasjonal deltaking) 11. april 2014. Innvending på følgjande punkt: 1) For svakt spesifiserte krav til avhandling og opplæringsdel. 2) Innhald og oppbygging ikkje tilfredsstillande relatert til læringsutbyte-formuleringar, 3) Ein del bør-formuleringar (forskingsgrupper, fleire professorar, varierte eksamensformer etc). Ny jobbing (3 vekers frist) – innsending 13. mai 2014.
* Godkjenning kom relativt raskt etter dette.
1. **Erfaringar**
* Samarbeidet med Molde har vore godt
* Pr. i dag, om lag 25 opptekne stipendiatar. Faresignal: Enklare å ta inn enn å få ut?
* God drahjelp frå HVO sentralt, men økonomisk tøft (før inntektene kjem)
* Viktig at PhD (som vi håpa på) rekrutterer breiare i HVO enn berre sosialfag. Moglege synergiar?
* Svært viktig: metodeforum og avhandlingsforum
* Gode evalueringar av phd-kursa
* Kva med vidare akkreditering?